

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	4	(256)*
1. ЭЛИТНЫЕ ГРУППЫ (ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ТИПОЛОГИЯ).....	9	(259)
2. СТРУКТУРА ЭЛИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ. НОМЕНКЛАТУРА ЭЛИТНЫХ ГРУПП .....	25	(262)
3. ЧИСЛЕННОСТЬ ЭЛИТНЫХ ГРУПП И ИХ УДЕЛЬНЫЙ ВЕС В НАСЕЛЕНИИ .....	95	(287)
4. КОМПЛЕКТОВАНИЕ И УРОВЕНЬ САМОВОСПРОИЗВОДСТВА ЭЛИТНЫХ ГРУПП.....	119	(298)
5. ВЗАИМОСВЯЗЬ СОСЛОВНЫХ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП ПРИ РАЗЛОЖЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ.....	217	(328)
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	244	
ПРИМЕЧАНИЯ .....	256	
ОБ АВТОРЕ .....	342	

---

\* В скобках указаны страницы, на которых приведены примечания к соответствующим разделам.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Всякое общество в социальном плане принято изображать в виде пирамиды, образованной иерархией социальных групп, различающихся статусом, престижем и благосостоянием. На деле, однако, для традиционных обществ картина несколько иная: на огромной платформе-основании возвышается небольшая пирамида, поскольку все социальные группы, расположенные иерархически выше массы «простого народа», вместе взятые составляют лишь несколько процентов от всего населения. Предметом нашего интереса в данном случае как раз и являются эти группы в различных обществах традиционного типа — номенклатура таких групп, их численность и удельный вес в населении, порядок комплектования, состав по социальному происхождению и уровень самовоспроизводства.

Под «традиционными» здесь имеются в виду общества до начала XX в. (а некоторые афро-азиатские — и несколько позже этого времени), которые принципиально отличаются от «массового» общества, вполне сложившегося в Европе и Америке после Первой мировой войны (что достаточно наглядно сказалось и на социальной структуре общества, и на конфигурации и составе

его элитных групп). Под «массовым» обществом имеется в виду то, которое начало создаваться примерно с середины XIX в. под влиянием «промышленной революции» и демографического взрыва, имевшего место в том столетии. Эти факторы, вместе взятые, и обусловили явление, которое довольно метко было названо «восстанием масс». Хотя удельный вес в обществе элиты в целом не претерпевает радикальных изменений, политические институты и идеология массового общества настолько отличны от традиционного, что набор элитных групп существенно меняется.

Термин «элита», обозначающий некоторое меньшинство, превосходящее общую массу в некоторых отношениях, в литературе используется весьма произвольно. В социологии, как известно, существует целый ряд «теорий элиты», приверженцы которых понимают под элитой то «лучших по профессии» в каждом слое (вплоть до «элиты воров»), то индивидуумов, отличающихся особыми морально-нравственными свойствами, то социальные «верхи» — высшие по статусу или благосостоянию социальные группы, то исключительно высший слой лиц, обладающих политической властью<sup>1</sup>. Независимо от того, идет ли речь о личных качествах отдельных лиц или о занимаемом ими по факту положении в обществе, любой подход исходит из объективного наличия некоторого занимающего особое положение меньшинства, вне которого существование общества непредставимо. Как отмечал один из известных философов XX в.: «То, что “должно быть”, сводится к тому, что быть может, а последнее отвечает условиям реально существующего... Всякое истинное суждение о чём бы то ни было зиждется на предварительном коленопреклоненном созерцании действительности... Вместо того чтобы говорить о том, что должно быть (а так поступают моралисты и правоведы), нужно вникнуть в то, что уже есть. Может ли общество жить без аристократии — вопрос праздный. И, кроме того, однозначно решенный с первозданных времен: общество без аристократии, без избранного меньшинства абсолютно невозможно<sup>2</sup>». При том или ином подходе круг лиц, относимых к элите, может выглядеть или

чрезвычайно широким, или слишком узким, или вообще принципиально неопределенным.

В социологическом же смысле существенны не личные качества индивидов, а принадлежность их к тем или иным общностям, которые имеют в обществе статус, выделяющий их из большинства населения. Поэтому в данном случае под элитой понимается вся совокупность членов тех социальных групп, которые занимают положение выше основной массы населения. То есть слой, насчитывающий в каждой стране по крайней мере десятки тысяч людей. Основной социальной структуры традиционного общества, как бы «нулевой отметкой» является «простой человек» — обычно свободный полноправный «непосредственный производитель» (крестьянин и ремесленник), представляющий, как правило, абсолютное большинство населения, ниже которого стоят различные категории неполноправных — слуги, личнозависимые, батраки и другие наемники физического труда, лица презируемых профессий, люмпены, рабы и т. д. Фактически в традиционном обществе социальные группы, о которых идет речь, включают всех, кто стоит выше лиц простейших функций: будь то предприниматель (купец), чиновник, священнослужитель и вообще любое лицо хотя бы самого простого умственного труда.

Эти группы здесь и далее условно именуется «элитными группами». Такой термин выглядит максимально нейтрально и позволяет уйти от полемики вокруг терминов, связанных с именованием элементов социальной стратификации общества. Многообразие социальных групп и различное правовое оформление их в тех или иных обществах порождает чрезвычайное разнообразие в терминологии для их обозначения, тем более что даже такие привычные понятия, как «сословие», как будет показано ниже, выглядят совершенно не однозначно; дефиниция их достаточно спорна, и смысл, вкладываемый в них теми или иными исследователями, бывает весьма разным. Поскольку данная книга посвящена исключительно наблюдениям над фактической стороной структуры элитного слоя различных обществ и их ха-

рактических, столь абстрактный термин как «элитная группа» представляется наиболее удобным.

Основную проблему для сравнительного исследования круга вопросов, связанных с элитными группами традиционных обществ составляет относительная скудость имеющегося фактического материала. С одной стороны это вызвано объективным недостатком сведений, а тем более конкретных цифровых данных для абсолютного большинства не только древних обществ, но и средневековых азиатских обществ (за исключением разве отдельных периодов истории некоторых стран Дальнего Востока). С другой стороны, эти вопросы обычно привлекают весьма незначительное внимание в науке. В капитальных трудах по истории отдельных государств и регионов всему перечню проблем, касающихся элитных групп, обычно посвящено в общей сложности лишь 3–4 страницы из нескольких сот. Положению в обществе элитных групп и их характеристикам посвящено некоторое количество книг общетеоретического<sup>3</sup> или обзорного<sup>4</sup> характера, однако там в большинстве случаев приводится весьма скромный и случайный фактический материал. Монографические же исследования, посвященные какой-либо из таких социальных групп, сравнительно редки.

Тем не менее по целому ряду стран, исследования, посвященные тем или иным элитным группам и позволившие получить по ним конкретные объективные данные, проводились. Например, монографии или достаточно обстоятельные статьи такого рода имеются по раннему<sup>5</sup> и среднему<sup>6</sup> периодам истории Византии, по ряду европейских стран — Англии<sup>7</sup>, Франции<sup>8</sup>, Германии<sup>9</sup>, Швеции<sup>10</sup>, России<sup>11</sup>, а также по Китаю<sup>12</sup> и некоторым странам Дальнего Востока<sup>13</sup> и Юго-Восточной Азии<sup>14</sup>. Значительная часть результатов конкретных исследований или обзоров на эту тему опубликована в издававшихся в нашей стране и за рубежом нескольких тематических сборниках статей, специально посвященных элитным группам разных стран<sup>15</sup> или социальной структуре различных обществ<sup>16</sup>, а также в отдельных статьях на соответствующие темы в научной периодике. Наконец, некоторые

сведения по ряду вопросов, связанных с элитными группами традиционных обществ содержатся в монографиях, посвященных истории и государственному устройству тех или иных государств<sup>17</sup>. В совокупности все эти данные всё-таки позволяют в некотором приближении представить себе общую картину правового положения элитных групп в традиционных обществах, перечня таких групп в разных странах, численности и удельного веса в населении их членов, порядка комплектования, состава по социальному происхождению и уровня самовоспроизводства и сопоставить ситуацию в странах того или иного цивилизационного типа.